



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: ХУРЛАПОВА

Имя: АЛЕКСАНДРА

Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

А.Хурлапова



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария является не осознаной в финансовой грамотности. Она вложила свои деньги в высокорисковые инвестиции, что привело к потере средств. Она повелась на скам-проект от мошенников. Мария не обдумала траты из своей финансовой пирамиды, потому что они были у нее замешены на поездку, а она их потеряла. Даниил решил заняться фрилансом, чтобы заработать денег. Он понимал, что у него есть время и умения, чтобы развиваться и заработать денег, поэтому он поступил очень осознанно, когда понял, что означает себя это позволить. Его деятельность обладает высокой ликвидностью. (заработать денег легальными путями)

Критерий 2 (Оценка риска):

Мария не осознавала риски, она лишь хотела легким путем заработать деньги. Она привлекла себя во вложение сбережений в высокорисковые инвестиции, что привело к печальным последствиям.

Даниил оценивая риски, что он ничего, кроме времени, не может потерять и вообще. Но даже если бы с ним что-то такое произошло, (то его обменяли бы), то у него остались бы знания и навыки, с помощью которых он развил себя, а так как это еще и было заметно, то у него не было критерий 3 (Источник дохода/расхода): потенциальных рисков.

Мария решила использовать свои деньги для накопления большей суммы.

Узнавательно её траты можно назвать расходом, то должно было привести к росту, но так как она связалась с мошенниками, то вложение всех средств привело исключительно к расходам. Источником расхода является руки мошенников.

Даниил не использовал свое время исключительно с целью заработка. Он не вносил никаких своих сбережений, а лишь зарабатывал набеги легальным трудом.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

- 1) Мария повелась на дело мошенников, она хотела получить "легкие" деньги за счет непроверенного источника заработка. Она потеряла свои сбережения за счет нежелания разбогатеть, ничего при этом не желая.
- 2) Даниил последовал хорошей стороне развития ~~своих~~ интереса, и начал подрабатывать своим трудом. Он финансово грамотный человек и не ведется на получение незаслуженных денег. Он оценивал риски и решил вложить все время в развитие, ^{что в следствии приводит к результату.}

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Для начала стоит проверить услугу на мошенничество. Для этого необходимо проанализировать имеющуюся на рынке похожие услуги, для того, чтобы удостовериться в хороших ~~намерениях~~ помыслах человека, который предлагает услугу или товар.
- 2) Не стоит соглашаться на сомнительные авантюры, где есть риск остаться ни с чем. Не стоит откликаться на предложения тех людей, которые не могут прогнозировать хоть какую-то пользу вам (увеличение средств, заработок, оказанная услуга).
- 3) Не стоит продолжать диалог с человеком, который предлагает делать какие-то услуги, где ты чужой и остаешься безнаказанным, но если эти услуги противоречат законам страны. (продолж. блок 4)

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- 1) Одно из самых важных качеств является образованность или оценка рисков. Человек, вступая в данные схемы должен хорошо оценивать возможности и риски, которые ему предоставляются. Он должен хорошо разбираться в самых выгодных вариантах и уметь анализировать имеющуюся информацию.
- 2) Также, не менее важным качеством является спокойствие, размеренность или не импульсивность. Часто, люди за счет цифровых финансовых услуг стараются заработать денег, и в этом случае важно уметь себя контролировать.
- 3) Рациональность поступка. Важно понимать что ты делаешь, и ~~а~~ с какой целью ты этим занимаешься.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Чистая годовая выгода</p> <p>В чистую годовую прибыль не входит формула между вариантами</p>	$(38500 + 13500) - 3500 = 48500$	$(73500 + 7000) - 9900 = 70600$
NPV	$NPV = -380000 + 48500 \cdot 12,46 \approx 224310$	$NPV = -430.000 + 70600 \cdot 12,46 \approx 449676$

Вывод по финансовому анализу:

Наибольшую чистую прибыль мы будем получать от варианта «Тепло», потому что, хоть мы и потратим первоначально больше (на 50.000 рублей), это сменит окунуться в длительные несколько лет, так как у «Тепло» намного больше окунуться в год, а также срок службы больше.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	Экономит в год 5500 кВт/ч $\Delta E = 5500 \cdot 4 = 22000 \text{ кВт/ч}$	Экономит в год 10500 кВт/ч $\Delta E = 10500 \cdot 1,5 = 15750 \text{ кВт/ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\Delta E = 5500 \cdot 0,5 = 2250 \text{ кг}$	$\Delta E = 10500 \cdot 2 = 21000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	<p>Изначально потратили бы: $5500 \cdot 7 = 38500$ рублей</p> <hr/> <p>энергозатраты = $5500 \cdot 4 = 22000$</p> <hr/> <p>$38500 : 22000 = 1,75$</p> <p>Ответ: 1,75</p>	<p>Изначально потратили бы: $10500 \cdot 7 = 73500$ рублей</p> <p>к энергозатраты: $10500 \cdot 1,5 = 15750$</p> <p>$73500 : 15750 \approx 4,67$</p>
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	<p>Изначально потратили бы: $5500 \cdot 7 = 38500$ рублей</p> <p>выбросы CO₂ = $5500 \cdot 0,5 = 2250$</p> <p>$38500 : 2250 \approx 17,1$</p> <p>Ответ: $\approx 17,1$</p>	<p>Изначально потратили бы: $10500 \cdot 7 = 73500$ рублей</p> <p>к выбросы CO₂: $10500 \cdot 2 = 21000$</p> <p>$73500 : 21000 = 3,5$</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
---------	----------------------	---------------------

Вывод по экологическому анализу:

Так как эко-эффективность показывает снижение выбросов за рубль, то, чем он выше, тем экологичнее будет производство.

Соответственно, для наибольшей пользы природе будет лучше выбрать 2 вариант, потому что там разница между показателями ~~между~~ Солнца и Тепла ~~составляет разницу~~ почти равна $\approx 4.8 (17,1 : 3,5) \Rightarrow$
 \Rightarrow Солнце сокращает CO₂ выбросы почти в 5 раз эффективнее, чем Тепло.

Комплексная рекомендация:

Проанализировав данные по разным критериям можно прийти к выводу, что выгоднее с точки зрения финансов будет взять 2 вариант, то есть «Тепло», потому что экономия в плане денег там будет составлять: если взять всю выгоду за все года срока службы, то с варианта «Солнце» мы получим:

$$(38500 + 13500 - 3500) \cdot 25 = 1212500 ; 1212500 + 50000 \text{ (разница между вложениями)} = 1262500 \text{ рублей}$$

$$\text{а с варианта «Тепло»} = (73500 + 7000 + 9900) \cdot 30 = 2118.000 \text{ рублей}$$

С точки зрения финансов мы смело бы выбрали 2 вариант, так как он значительно повышает экономично денег.

Но что касается экологии, я бы посоветовала выбрать 1 вариант, так как он намного больше снижает уровень экологии \Rightarrow природе \Rightarrow нашему здоровью. \checkmark (продолжение след. страница)



Задание 1. (3)

4) Необходимо ознакомиться с договором, который у них обязательно должен быть (или, не договором, а лицензией). Необходимо ознакомиться внимательно с документом, где должны быть прописаны права и обязанности.

Задание 2 (комплексная рекомендация)

Разница между показателями разных вариантов составляет:

по пункту "эко-эффективность" - $4,67 : 1,75 \approx 2,7$

по пункту "CO₂-эффективность" - $12,1 : 3,5 \approx 4,9$

Соответственно, из этого можно сделать вывод, что выбор 1 варианта (который снижает ~~у~~ помощь бороться с CO₂ выбросами) лучше и эффективнее помогает помочь природе.

Как я уже и говорила, если мы станем ~~за~~ заботиться об экологии наиболее эффективными путями, то это и нам поможет в будущем. Чем лучше будет окружающая среда вокруг нас, тем лучше мы будем себе чувствовать и меньше болеть. А ~~из~~ излишние выбросы CO₂ создают парниковый эффект и могут привести к глобальному потеплению. Поэтому можно я посоветовала бы взять 1 проект,



за счет которого они будут получать меньше средств, но значительно удумит экономя вокруг себя.

Задание 3.

I) 1) Во-первых, самыми яркими и спорными моментами являются высказывания: "без малейшего риска", "доходность свыше 150% годовых".

Анализируя, что на рынке больше нет таких предложений, несложно понять, что Настя столкнулась с мошенниками (потому что если бы это предложение было реальным и было всего лишь одно, то все люди перешли бы в эту компанию, а компания изначально ^{никогда} была бы готова работать себе в убыток (потому что максимальную ставку по кредитам и вкладам определяется ЦБ РФ и зависит так же от инфляции), поэтому это яркое высказывание, которое наталкивает на мысль о мошенничестве.

2) Во-вторых, Антон не сообщил название компании.

II) 1) Антон скрыто манипулировал Настей, когда фактически заставлял ее принимать спонтанное решение, "иначе ты не успеешь занять место".

В одних способах заработка на людей не давай и не навязывай^{ают} услугу, тогда кто-то все сделал взвешанное и по-настоящему правильное дело.



него решения.

2) Привлечено ~~друга~~ для убеждения мамы Виктории.

Тем самым Настя тоже стала мамочкин, но скрытно, сама этого не подозревая; Настя собственноручно передала цепочку мамочкинства за счет мамочкинства ~~за~~ (в виде дополнительного увеличения заработка в 2 раза) от мамочкинства.

III) Если бы Насте не позвала Лилию она бы и дальше передала вкладывать ~~то~~ свои средства в мамочкинские руки мамочкинства, а так же она, вероятно всего, начала самостоятельно рекламировать это друзьям, тогда они тоже "заработали" поскорее побешше денег. То есть она стала бы сама продавать цепочку мамочкинства.

Насте необходимо сообщить в полицию о том, что она пошутила (увеличила сумму денег) незаконным путем, тогда она потом не будет привлечена за мамочкинство (так как она позвала как минимум ~~Алису~~ ^{Лилию} еще в это).

Полиция, вероятно всего, начнет расследование совместно с ФСБ и Настя не будет привлечена к ответственности в связи с тем, что она была в окружении мамочкинства.

IV) 1) Подразобластная инвестиционная компания



предоставляет все документы, которые у них должны быть как у оригинально зарегистрированной компании. Необходимо спросить и ознакомиться с разрешением банка на существование дочерней компании.

2) Чаще всего если вы видите предложение для вас, которое существенно отличается от среднестатистического, то вы имеете дело с мошенниками. Почти все инвестиционные компании продают ± доли и те не могут, соответственно, если прибыль существенно превышает среднюю ~~маржа~~ маржа \Rightarrow вы имеете дело с мошенниками.

Задание 4.

1) $1400.000 + 3.700.000 = 5100.000$; $5.100.000 \cdot 0,13 = 663000$ - должны заплатить как 13% на НДФЛ

2800.000 в банках не облагаются налогом, так как он платится на выплаты, а налог есть если вы получаете деньги на одном выезде. 7000, 5000 - не считаются из-за малозначительности, но один источник заработка.
Ответ: 663000

2) 1) Можно было оформить возврат денежных сумм от уплаты налогов за образование детей или медицинскую помощь, но там тоже определенная сумма (здесь это может быть до ≈ 150.000 рублей). То есть это выплаты из уплаченных или налогов на определенную цель.

3) Вид страхования на интеллектуальный труд ~~тоже~~ в области, которая когда-то становится более актуальной, а когда-то менее. Так как управление и полеты беспилотников приско- дят не всегда, а только в ~~некоторые~~ опасное время,



то сейчас он может быть ведущим специалистом, а потом его труд просто не понадобится. Для этого и существует такой вид страхования, чтобы у него и потом была работа и заработок.

Задание 6.

1) Расчет по вкладу:

1) 20.000 - 19,5% годовых, за год получишь 3900,
 \Rightarrow 4 месяца 325 р $\Rightarrow 325 \cdot 4 = 1300 \Rightarrow$

$$= 20.000 + 1300 = 21300$$

2) 7 месяцев 13,5% годовых

$$\begin{array}{l} 21300 - 100\% \\ x \\ 2875,5 - 13,5\% \end{array} \quad x = \frac{21300 \cdot 13,5}{100} = 2875,5 \text{ в год}$$

\Rightarrow 6 месяцев 239,625 $\Rightarrow 239,625 \cdot 7 = 1677,375$

$\Rightarrow 21300 + 1677,375 = 22977,375$ - сумма по вкладу

Ответ: $x \approx 23000$

2) свои расходы: -15300; -80.000; -7.000 \Rightarrow

$$= 15300 + 80000 + 7000 = 102300$$

3) доход = 312000



целевые деньги на отдых = +66000 (запланировано),
-58000 - не понадобилось

~~3000~~ вклад = +23.000

настоящие расходы : -84.000

в "Копилку" = -108.000

Накопление по накопке = +116200

зоп расходы = -15300; -87000

остаток:

$$312.000 + 66.000 - 58000 + 23.000 - 84.000 - 108.000 + 116200 - 15300 - 87000 = 164900$$

Ответ: 164900

2) Нет, Максиму не хватит накопленной суммы, из-за совершения спонтанной покупки.

Если бы он не приобрел компьютер и мышь, его сумма составила бы 251900 и ему бы хватало на средств для запуска стартапа.

- 3)
- 1) Покупка компьютера и мыши (не фоткал покупки)
 - 2) Отсутствие покупки безответности на случай (т) (шпиульские покупки)
 - 3) следить за вкладами (он потерял возможность 1 месяца вклада)

Максиму следовало бы рассмотреть более планирование для достижения результата, ~~и так~~



начала отказываться от широчайших покупок.

4) преимущества	Вклад	Накопит. счет
недостатки	<p>1) Самый процент денег, который можно получить</p> <p>2) Фиксированная % сумма, которую мы точно получим или смотря на нее какие обстоятельства</p>	<p>1) можно снять деньги в любое время любую сумму</p> <p>2) ежедневно видимы деньги, которые у тебя копятся. Если ты снимаешь деньги, то не засчитывается только этот день эта сумма. зачисляется деньги копятся и увеличивается сумма накопит. счета каждый день</p>
ситуация	<p>1) нельзя класть деньги так, чтобы каждый день увеличивалась сумма, от которой считаются %</p> <p>2) нельзя снять деньги без потерь процентов</p> <p>* как источник заработка (массивный) можно положить большую сумму денег и получать доход ежемесячно</p>	<p>1) намного меньше процентная ставка, чем на вкладе</p> <p>2) зачисляется сумма денег, которая в скором времени понадобится, а пока что может копиться на накопит. счете</p>



Задача 5

лонг

Аргументы за:

1) Меньше рисков, так как ты покупаешь за дене-
во (условно) и он в твоих интересах. Ты не должен
ни перед кем нести ответственность в случае
чего. Ты ничего не должен сразу гендеру

2) За счет инфляции покупательная способность
денег монеты уменьшится \Rightarrow ты получишь
так же оставшееся и с инф.

(когда инфляция, твой актив возрастает, и
ты получишь оставшееся не нуле)

Аргументы против:

1) Если будет инфляция, то придется отдавать
больше, потому что в неопределенность
никто не захочет покупать за золото.

